

GH Tax & Legal  
't Lange Rack 15  
2162 XX Lisse

**e-mail:** info@ghtaxlegal.nl

Datum : 10-04-2024  
Documentnr. : 2024-050566  
Dossiernummer : K56969  
Behandeld door : ██████████  
Telefoonnr. : +31 ██████████  
Antwoord op : Uw bezwaar i.v.m. Woo-verzoek  
Onderwerp : Wijzigingsbesluit o.g.v. art. 6:19 Awb op uw Woo-verzoek

Geachte ██████████,

Op 4 oktober 2023 hebben wij van uw cliënt, ██████████, een verzoek om informatie ontvangen op grond van de Wet open overheid (Woo) met betrekking tot datalekken in de periode van 1 januari 2019 tot 4 oktober 2023.

Het verzoek ziet specifiek op:

- "1. Documenten ten aanzien van procedures en beleid ten aanzien van datalekken;*
- 2. Documenten ten aanzien van de behandeling en afhandeling van meldingen van (mogelijke) datalekken;*
- 3. Documenten ten aanzien van de vastlegging van afstemming van (mogelijke) datalekken, waaronder ook adviezen;*
- 4. Reglementen, handboeken, draaiboeken en procedures ten aanzien van datalekken;*
- 5. Maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van eerdere (vermeende) datalekken (in het kader van het zelflerend vermogen van de organisatie);*
- 6. Audits ter voorkoming van datalekken."*

Op 20 november 2023 hebben wij het besluit, met documentnummer 2023-129039, op het voornoemde Woo-verzoek genomen. Met dit besluit zijn geen documenten openbaar gemaakt. De reden hiervoor was dat het verzoek ziet op stukken met daarin informatie over de beveiliging van systemen en applicaties. Bij openbaarmaking van deze informatie kunnen mogelijke kwetsbaarheden in deze systemen en applicaties door derden worden misbruikt. Dit heeft grote gevolgen voor het goed functioneren van de staat, wanneer dit leidt tot onbevoegde toegang tot de digitale infrastructuur van de provincie Groningen. Het verzoek is afgewezen met een beroep op bescherming van het goed functioneren van de staat als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.

Hiertegen is bij brief van 13 december 2023 door u, namens ██████████, bezwaar gemaakt. In uw bezwaar geeft u aan dat uw cliënt zich niet kan verenigen met deze integrale weigering van documenten nu daarmee niet duidelijk is geworden dat er een zoekslag heeft plaatsgevonden en welke documenten zijn geweigerd. Voorts acht u de integrale weigering onverenigbaar met vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarin is bepaald dat in elk document per onderdeel de weigering van openbaarmaking dient te worden gemotiveerd. Daarnaast verwijst u naar het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg, daterend van 16 november 2023, op het gelijklopende Woo-verzoek van uw cliënt. Op deze gronden verzoekt u om het besluit van 20 november 2023 te herroepen en een nieuw besluit te nemen op het Woo-verzoek van uw cliënt.

### *Besluit*

Naar aanleiding van uw bezwaar zijn wij tot de conclusie gekomen dat het besluit daterend van 20 november 2023 onvolledig was. Om die reden hebben we opnieuw naar het Woo-verzoek van 4 oktober 2023 gekeken. Dit heeft ertoe geleid dat er informatie met betrekking tot het onderwerp van het verzoek van uw cliënt openbaar wordt gemaakt middels dit wijzigingsbesluit.

### *Inventarisatie documenten*

Op grond van het onderwerp van uw verzoek en de aanvullende informatie in het bezwaar hebben wij, samen met de bij het onderwerp van uw verzoek betrokken medewerkers, documenten gezocht en verzameld uit onze documentregistratiesystemen en de relevante mailboxen. Hierbij hebben wij, zoals door u aangegeven in het bezwaarschrift en op basis van het telefonisch contact met u op 8 januari 2024, een voorbeeld genomen aan het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg op hetzelfde Woo-verzoek van uw cliënt. Wij hebben de informatie beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft 20 documenten en in totaal 51 bladzijden. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-bestand) genaamd 'K56969 Datalekken openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:  
04A7CE5188A1CE6CDF33B50E3044E2BD4718607A510022FA0A92FC7AAA84B353
- Bytes grootte op schijf: 43.823.104 bytes

### *Overwegingen*

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt. Wij motiveren het inroepen van de relevante uitzonderingsgronden als volgt.

### *Buiten de reikwijdte van het verzoek*

Één document (met ID 28360152) hebben wij aangemerkt als zijnde vallend buiten de reikwijdte van uw verzoek. Het gaat hier om een document met daarin informatie over de verwerkingsverantwoordelijkheid van persoonsgegevens bij een ander orgaan dan de provincie Groningen. Het gaat aldus niet om informatie omtrent een (mogelijk) datalek. Het desbetreffende document is in de inventarislijst opgenomen en aangemerkt als 'buiten verzoek'.

### *Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen telefoonnummers en functienamen die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Openbaarmaking van deze informatie leidt ertoe dat de persoonlijke levenssfeer van de betreffende personen in het gedrang komt. Hierbij is het van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo. Daarnaast gaat het in deze gevallen niet om personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2e'.

Bij personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, kan in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van bijvoorbeeld directieleden, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders zijn om die reden niet onleesbaar gemaakt.

*Geen openbaarmaking ter beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, van de Woo, wordt informatie niet openbaar gemaakt indien het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Het gaat hier om informatie die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico kan opleveren, zoals beveiligingsmaatregelen.

De documenten met ID: 28360151, 28360154, 28360155, 28360157, 28360158, 28360159, 28360160, 28360164, 28360165, 28360166 en 28360169, bevatten gevoelige informatie over de beveiliging van binnen de organisatie gebruikte systemen en applicaties. Bij openbaarmaking van deze informatie kunnen mogelijke kwetsbaarheden in deze systemen en applicaties door derden worden misbruikt. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om informatie over soorten systemen en applicaties, de status daarvan ten aanzien van de beveiliging en de (nog te nemen) maatregelen inzake de beveiliging. Het belang van bescherming van onze digitale infrastructuur en daarmee het voorkomen van sabotage vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Om deze reden hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2h'.

*Openbaarmaking*

U heeft al bezwaar ingediend tegen het besluit van 20 november 2023. Het door u ingediende bezwaar richt zich, op grond van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht van rechtswege tegen dit besluit. U hoeft dus niet opnieuw een bezwaarschrift in te dienen.

Het onderhavige besluit is erop gericht om volledig aan uw Woo-verzoek en uw bezwaar dienaangaande tegemoet te komen. Wij zullen dan ook nadat het onderhavige besluit aan u is verstrekt contact met u opnemen om het vervolg van de bezwaarprocedure te bespreken. Uiteraard mag u ook contact met ons opnemen. Dat kan per mail via [redacted]@provinciegroningen.nl of per telefoon via 06-[redacted]

*Meer informatie?*

Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl, of met [redacted] via 06-[redacted] of [redacted]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 - 316 4911.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[redacted]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*