

Aan: De Volkskrant bv
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
Postbus 1002
1000 BA Amsterdam
T.a.v. [REDACTED]

per e-mail verzenden aan:
[REDACTED]@volkskrant.nl

Datum : 2022
Documentnr. : 2022-120615
Dossiernummer : K37028
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnr. : +31 [REDACTED]
Antwoord op : Uw Woo-verzoek van 23 februari 2022
Onderwerp : Deelbesluit 2 op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 23 februari 2022 heeft u een verzoek ingediend om informatie op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). In vervolg op ons besluit, daterend van 29 juli 2022 met documentnummer 2022-075593, en naar aanleiding van uw specificatie van uw Woo-verzoek op 17 augustus 2022, nemen wij het hieronder genoemde deelbesluit op uw verzoek.

Het Woo-verzoek

Uw Woo-verzoek ziet op alle informatie met betrekking tot interne en externe documenten en communicatie bij dan wel onder ons aanwezig inzake de invulling van de uitbreiding van de Eemshaven met een bedrijventerrein in de Oostpolder voor het tijdvak 1 januari 2020 tot en met heden. Het gaat hier om een tweede deelbesluit na nadere specificatie van het voornoemde Woo-verzoek aangaande het bedrijf AVAIO.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken en lichten dat hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Wij hebben de gevraagde informatie verzameld, beoordeeld, waar nodig gelakt en een besluit genomen over de openbaarmaking van de informatie. Het betreft in totaal 68 documenten en 211 pagina's. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die is ingesloten in de digitale documentcontainer (zip-besand) genaamd 'K37028 Oostpolder Deelbesluit 2 openbaar.zip'. De documenten zijn opgenomen in de map bestanden en hebben het bestandsformaat pdf. Van de documentcontainer is de zogeheten SHA-256 Checksum en het aantal bytes opgenomen in dit besluit. Hiermee kan gecontroleerd worden of deze documentcontainer en de daarin opgenomen documenten in dezelfde staat aan u zijn overgedragen.

- SHA-256 Checksum:
9E0AB8CD55E5FB638E311530E230B61FD89FE55CE57A7B228114A9390276DDB9
- Bytes grootte op schijf: 160.804.864 bytes

Zienswijzen

Op 26 oktober 2022 zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. De beslistermijn is op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo met twee weken opgeschort.

Overwegingen

Wij besluiten tot het gedeeltelijk openbaar maken van de informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking achterwege blijft indien sprake is van een uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo en indien het gaat om documenten waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals bedoeld in artikel 5.2 van de Woo. Dit heeft tot gevolg dat in de documenten die u ontvangt, gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt.

Buiten de reikwijdte van uw verzoek

Een aantal documenten bevat passages die gaan over andere onderwerpen dan de in uw verzoek beschreven onderwerpen. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om deze reden hebben wij de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is opgenomen in de inventarisatielijst.

Het gaat specifiek om:

- Één document (16264593) waarin gedeeltes onleesbaar zijn gemaakt als zijnde vallend buiten het verzoek, omdat het gaat om Whatsapp conversaties niet aangaande de ontwikkelingen in de Oostpolder.
- Veertien documenten (18750886, 18758476, 18758864, 18768751, 18769010, 18769121, 18769145, 18769850, 18770032, 18770053, 18770747, 18770761, 18770882, 18770954) waarin passages onleesbaar zijn gemaakt als zijnde vallend buiten het verzoek, omdat het hier gaat om andere projecten die geen betrekking hebben op de uitbreiding van de Eemshaven met een bedrijventerrein in de Oostpolder.

Daarnaast hebben wij een zienswijze ontvangen waarin is verzocht om een aantal passages onleesbaar te maken als zijnde vallend buiten het verzoek. Dit omdat hier melding wordt gemaakt van andere gebiedsontwikkellocaties niet zijnde de Oostpolder. Wij hebben besloten deze zienswijze af te wijzen. Er wordt inderdaad melding gemaakt van andere gebieden, echter gebeurt dit in relatie tot de Oostpolder waardoor het wel relevant is voor het verzoek. De passages zeggen respectievelijk iets over het proces van het vaststellen en de invulling van de gebieden die uitgebreid gaan worden, waaronder de Oostpolder.

Geen openbaarmaking vanwege economische of financiële belangen van de staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo hoeft informatie niet openbaar gemaakt te worden indien dit belang niet opweegt tegen bescherming van de economische en financiële belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Dit kan bijvoorbeeld zo zijn indien sprake is van een negatieve beïnvloeding van de privaatrechtelijke verhouding met een burger/onderneming, zoals bij een aanbesteding en dergelijke onderhandelingen met derden.

Wij hebben een zienswijze ontvangen waarin is verzocht om in twee documenten (18724480 en 18744871) een aantal passages onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b Woo. Wij hebben besloten deze zienswijze deels toe te wijzen.

Het gaat hierbij om passages met betrekking tot de gevoerde verwervingsstrategie in de zin van de wijze waarop wordt gehandeld richting grondeigenaren. Dit is van invloed op de onderhandelingspositie tussen overheid en derde. Voor deze passages geldt dat het belang van bescherming hoger dient te worden geacht dan het belang van openbaarmaking, en zijn onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2b.

De overige passages bevatten niet dergelijke relevante informatie die van invloed is op de onderhandelingspositie tussen overheid en derde, althans niet zodanig dat het belang van bescherming hoger dient te worden geacht dan het belang van openbaarmaking. Deze zijn dan ook niet onleesbaar gemaakt.

Geen openbaarmaking vanwege anders dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo hoeft informatie omtrent andere dan vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens niet te worden verstrekt indien de bescherming daarvan zwaarder dient te wegen dan de openbaarmaking. Het gaat daarbij om gegevens die betrekking hebben op het fabricageproces, de strategie van een onderneming, actuele offertes, aanbestedingen en andere concurrentiegevoelige gegevens.

Vier documenten (18724480, 18744871, 18755869, 18770818) bevatten voornoemde gegevens welke onleesbaar zijn gemaakt onder vermelding van 5.1.2f. Het betreft bedragen die aan te merken zijn als concurrentiegevoelig bedrijfsgegevens omdat ze gaan over (beoogde) grondprijzen.

Daarnaast hebben wij een zienswijze ontvangen van een belanghebbende waarin is verzocht in een aantal documenten (18724480, 18744871, 18755868, 18768877, 18768913, 18770761, 18770818, 18770823) getallen onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder f. Het gaat hierbij om een getal uitgedrukt in megawatt die iets zegt over de potentiële productie van AVAIO en om een investeringsbedrag van AVAIO. Het zijn beide gegevens die als concurrentiegevoelig zijn aan te merken en waarvan de bescherming zwaarder weegt dan openbaarmaking. Wij wijzen derhalve de zienswijze toe en hebben deze getallen onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2f.

Geen openbaarmaking vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo hoeft informatie die herleidbaar is tot een persoon niet openbaar gemaakt te worden. In de documenten staan persoonsgegevens zoals namen, email adressen en telefoonnummers. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer vinden wij zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Deze persoonsgegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

In een zienswijze heeft een belanghebbende verzocht een tweetal namen onleesbaar te maken. Van een van die namen hebben wij de zienswijze toegewezen. Dit omdat het hier gaat om een naam van een ambtenaar waarvan wij vinden dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan openbaarmaking. Ook gaat het hier niet om een persoon die uit hoofde van diens functie in de openbaarheid treedt. We hebben de naam onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Voor wat betreft de andere naam kennen wij de zienswijze niet toe. Dit omdat de naam waar het hier om gaat is aan te merken als een persoon die uit hoofde van diens functie in de openbaarheid treedt. Deze persoon is de CEO van Groningen Seaports en is openbare informatie die opvraagbaar is in het handelsregister.

Openbaarmaking

De stukken worden in een bestandscontainer door middel van een download link aan u ter beschikking gesteld. Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden. De feitelijke openbaarmaking van de documenten vindt op grond van artikel 4.4 lid 5 Woo niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze brief. Op deze wijze wordt aan belanghebbenden mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast de rechtbank te verzoeken om bij wijze van voorlopige voorziening, het besluit tot openbaarmaking op te schorten. Indien binnen twee weken na dagtekening een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Uiteindelijk zal dit besluit worden geplaatst op <https://www.provinciegroningen.nl/contact/woo-besluiten/>, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website www.provinciegroningen.nl/contact/klacht-over-de-provincie/bezwaar-maken. Als u overweegt een bezwaarschrift in te dienen dan kunt u ook eerst contact met ons opnemen, zodat wij het besluit kunnen toelichten.

Dat u bezwaar maakt, heeft geen directe gevolgen voor dit besluit. Het wel of niet openbaar maken van de informatie gebeurt ondanks uw bezwaarschrift. Wilt u dit tijdens de behandeling van uw bezwaarschrift tegenhouden dan kunt u bij de rechtbank een voorlopige voorziening aanvragen. Hoe dat in zijn werk gaat, kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie?

Voor vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] via 06 [REDACTED] of per mail naar [REDACTED]@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen via woo@provinciegroningen.nl of telefoonnummer 050 – 316 4911

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

[REDACTED]

Teamleider Kwaliteit en Control

Domein Bestuurszaken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.