



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Oosterhorn (Industrieterrein Delfzijl)

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvullingen wind en geur

16 mei 2017 / projectnummer: 3041



1. Toetsingsadvies over het MER en de aanvulling ‘Doelstelling windenergie’ en ‘geur’

De gemeente Delfzijl werkt aan een nieuw bestemmingsplan voor bedrijventerrein Oosterhorn. Dit terrein heeft een bruto oppervlakte van circa 1.290 hectare en moet ruimte bieden aan zware industrie, havengebonden activiteiten en windturbines. Voor de windturbines moet een omgevingsvergunning worden afgegeven. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. In dit advies aan de gemeente¹ Delfzijl (coördinerend bevoegd gezag) geeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna ‘de Commissie’²) aan of het MER en de aanvulling daarop voldoende informatie bevat, zodat het milieubelang volwaardig kan worden meegewogen bij het besluit over het bestemmingsplan Oosterhorn en de omgevingsvergunning³ voor ‘Windpark Delfzijl Midden’.

Het plan voor Oosterhorn wordt vastgelegd in een bestemmingsplan met een doorlooptijd van 20 jaar. Het plan maakt activiteiten mogelijk met potentieel grote milieueffecten op natuur en leefomgeving. Het MER is gericht op invulling van de “worst case” situatie waarbij “de ontwikkelingsruimte niet te veel wordt beperkt”⁴. Dat betekent dat alle ontwikkelingen die passen binnen wet- en regelgeving mogelijk worden gemaakt. Dit is in het MER onderzocht door een groen en een grijs groeiscenario uit te werken. De conclusie van het MER is dat deze ontwikkelingen na uitvoering van mitigerende maatregelen inpasbaar zijn, dit is vervolgens vertaald in een voorkeursalternatief. De Commissie deelt deze conclusie.

De Commissie constateerde echter dat het MER nog geen antwoord gaf op een aantal belangrijke vragen. Zij adviseerde daarom een aanvulling op het MER op stellen alvorens een besluit te nemen over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. Ga in de aanvulling in op op de volgende vragen:

- Kunnen de ambities op het gebied van duurzaamheid, energietransitie en leefomgeving zoals onder meer vastgesteld in de Regionale Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl worden vertaald in het voorliggende bestemmingsplan?⁵ En zo ja hoe kan dit worden ingevuld?

¹ Het advies is gericht aan de gemeenteraad van Delfzijl voor het besluit over het bestemmingsplan en aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen voor de vaststelling van de omgevingsvergunning.

² De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer [3041](#) in te vullen in het zoekvak.

³ Aan projecten met een vermogen tussen de 5 en 100 MW verleent de provincie in principe de vergunning. De provincie mag hiervan afwijken en deze bevoegdheid delegeren naar de gemeente.

⁴ Zie onder andere teksten in de samenvatting pagina 10 Hoofdstuk 4 Voorkeursalternatief industrie: Het voorkeursalternatief (VKA) voor bestemmingsplan Oosterhorn staat overal op het terrein bedrijven in categorie 5.3 toe, mits zij kunnen aantonen dat zij aan de vigerende wet- en regelgeving, provinciaal beleid en de regels in het bestemmingsplan kunnen voldoen.

En het MER op pagina 35 onder paragraaf 5.2.1. Uitgangspunten: als uitgangspunt geldt het voornemen om in het bestemmingsplan, zowel in bestaande benutte gebieden als lege gebieden, bedrijven tot en met milieucategorie 5.3 tot te staan. Dit met het doel de ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan niet bij voorbaat te beperken.

⁵ Het nieuwe provinciale geurbeleid is uitgewerkt in de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl en moet worden uitgewerkt in het bestemmingsplan Oosterhorn, in paragraaf 2.4 van dit advies wordt dit toegelicht.

- Wat is de doelstelling voor het windvermogen op Oosterhorn en welke (on)mogelijkheden biedt deze doelstelling voor optimalisatie van alternatieven ten aanzien van energieopbrengst, landschap en leefomgeving?

De gemeente Delfzijl heeft ervoor gekozen de aanvulling in drie delen uit te werken. De eerste twee delen gaan in op de doelstelling voor windenergie en geur (zie voetnoot 5). Het derde deel gaat in op de ambities duurzaamheid, energietransitie en leefomgeving. Door de gemeente zijn delen één en twee aangeleverd. Dit toetsingsadvies gaat daar op in. De derde aanvulling volgt later en zal in een separaat toetsingsadvies worden beoordeeld.

De Commissie concludeert dat met de informatie uit de aanvullingen windenergie en geur voor deze onderdelen de milieuinformatie voor besluitvorming beschikbaar is.

2. Toelichting op het advies

2.1 Context en achtergrond

Het bestemmingsplan Oosterhorn is één van de 15 plannen en projecten waarvoor de provincie Groningen de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl heeft opgesteld. Doel van de Structuurvisie en het daarbij behorende MER was, onderzoeken of alle infrastructurele, industriële en energieprojecten inpasbaar zijn binnen de ambities en beleidsdoelstellingen voor leefomgeving en milieu. De Commissie heeft in het m.e.r.-traject van de Structuurvisie een tussentijds en definitief toetsingsadvies uitgebracht. Daarin heeft zij onder andere adviezen gegeven voor de vervolgbesluitvorming van de 15 plannen en projecten. Deze adviezen zijn ook van belang voor het MER Oosterhorn en het voorliggende advies gaat daar op in.

2.2 Doelstelling windenergie en doorvertaling naar alternatieven

De locatie Oosterhorn moet bijdragen aan de totale winddoelstelling van 855,5 MW voor de provincie Groningen. De Commissie constateerde dat in het MER de doelstelling voor deze locatie echter niet is aangegeven. Zo kan niet worden getoetst welke bijdrage aan de provinciale doelstelling wordt beoogd. Het bestemmingsplan maakt volgens het MER ruimte voor 54–100 MW opgesteld vermogen. Dat geeft ogenschijnlijk ruimte om binnen dit vermogen te zoeken naar optimalisaties ten aanzien van (bijvoorbeeld) landschap en leefomgeving. Desondanks is gekozen voor alternatieven in het MER die alle gebaseerd zijn op opbrengstmaximalisatie.

Aanvulling windenergie

De aanvullende informatie over windenergie geeft volgens de Commissie voldoende argumentatie over de opbrengstmaximalisatie van de windvarianten. Daarbij is duidelijk onderbouwd dat hier weinig milieuwinst valt te behalen door kleinere varianten uit te werken. De bijgevoegde belemmeringenkaart ondersteunt dit verhaal en bevat waardevolle informatie over de mogelijkheden en onmogelijkheden voor plaatsing van windturbines in het plangebied bedrijventerrein Oosterhorn.

De Commissie adviseert deze aanvullende informatie te betrekken bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning voor de windturbines.

2.3 Doorvertaling geurbeleid uit Structuurvisie

In het MER voor de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl is uitgebreid onderbouwd op welke wijze wordt omgegaan met het aspect geur. Het nieuwe geurbeleid van de provincie moet er toe leiden dat de gecumuleerde geurbelasting in de omgeving van het gebied Eemsmond Delfzijl niet toeneemt. De Commissie constateerde dat in het MER bij het bestemmingsplan Oosterhorn dit beleid echter niet terug is te vinden.

De Commissie adviseerde in een aanvulling helder te omschrijven hoe, in lijn met de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl, wordt omgegaan met het aspect geur. Maak daarin duidelijk hoe kan worden geborgd dat er geen toename is van de gecumuleerde geurbelasting bij invulling van het plangebied.

Aanvulling geur

In de aanvullende informatie is de lijn uit de Structuurvisie overgenomen. Het nieuwe beleid zoals opgenomen in het MER bij de Structuurvisie is duidelijk uitgewerkt en borgt dat er geen toename is van de gecumuleerde geurbelasting. De Commissie constateert dat in de aanvulling is uitgewerkt hoe dit nieuwe beleid kan worden geborgd in het bestemmingsplan Oosterhorn.

De Commissie adviseert de informatie uit de aanvulling geur te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer:

college van burgemeester en wethouders van de gemeente Delfzijl voor het bestemmingsplan, Millenergy vof voor de omgevingsvergunning

Bevoegd gezag:

gemeenteraad van Delfzijl voor het bestemmingsplan, College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Groningen voor de omgevingsvergunning

Besluit:

bestemmingsplan voor het bedrijventerrein en omgevingsvergunning voor de windturbines

Categorie Besluit m.e.r.:

plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie o.a. D22.2 en D11.3 en vanwege passende beoordeling.

project-m.e.r. vanwege kaderstelling voor categorie D22.2

Activiteit:

Het bestemmingsplan moet voorzien in:

- ruimte voor zware industrie en havengebonden activiteiten
- ontwikkelingsmogelijkheden voor de gevestigde bedrijven
- ruimte voor de vestiging van nieuwe bedrijven
- ontwikkeling van windenergie en de realisatie van windturbines

Voor het bestemmingsplan en de windturbines wordt een gecombineerd project-MER/plan-MER opgesteld.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag bij de Commissie m.e.r.: 28 april 2015

Aankondiging start procedure: 3 juni 2015

Ter inzage legging van de informatie over het voornemen: 4 juni 2015 t/m 15 juli 2015

Advies reikwijdte en detailniveau uitgebracht: 16 juli 2015

Aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 14 januari 2017

Kennisgeving MER: 4 januari 2017

Ter inzage legging MER: 5 januari 2017 t/m 15 februari 2017

Voorlopig toetsingsadvies uitgebracht: 30 maart 2017

Adviesaanvraag aanvullingen wind en geur: 31 maart 2017

Adviesaanvraag aanvulling ambities duurzaamheid, energie en leefomgeving: 31 maart 2017

Toetsingsadvies aanvullingen wind en geur uitgebracht: 16 mei 2017

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dhr. ir. P. van der Boom

dhr. ir. J.J. de Graeff (voorzitter)

dhr. drs. R. Meeuwsen (secretaris)

dhr. ing. R.L. Vogel

dhr. ir. R.F. de Vries

dhr. ir. P.P.A. van Vugt
dhr. drs. G. de Zoeten

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang. Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie: <http://www.commissiemer.nl/advisering/watbiedtdecommissie>

Betrokken documenten:

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3041](#) in te vullen in het zoekvak.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

Bezoekadres

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

Postadres

Postbus 2345
3500 GH Utrecht

t 030-2347666

e mer@eia.nl

w commissiemer.nl

